

**EVALUASI KINERJA JALUR PEJALAN KAKI KORIDOR JALAN
BENDUNGAN SIGURA-GURA KOTA MALANG**

**SKRIPSI
TEKNIK PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

Ditujukan untuk memenuhi sebagai persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Teknik



**Vinta Rachma Ardyanti
NIM. 115060600111062**

**UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS TEKNIK
MALANG
2018**

**SURAT PERNYATAAN
ORISINALITAS SKRIPSI/ TUGAS AKHIR**

Saya yang tersebut dibawah ini:

Nama : Vinta Rachma Ardyanti
NIM : 115060600111062
Judul Skripsi/ Tugas Akhir : Evaluasi Kinerja Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan
Bendungan Sigura-gura Kota Malang.

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa di dalam hasil karya Skripsi/ Tugas Akhir saya, baik berupa naskah maupun gambar tidak terdapat unsur penjiplakan karya Skripsi/Tugas Akhir yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Skripsi/Tugas Akhir ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur penjiplakan dari karya Skripsi/ Tugas Akhir orang lain, maka saya bersedia Skripsi/ Tugas Akhir dan gelar Sarjana Teknik yang telah diperoleh dibatalkan serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).

Malang, 8 Januari 2018
Yang membuat pernyataan,

Vinta Rachma Ardyanti
NIM. 115060600111062

Tembusan:

1. Kepala Laboratorium Skripsi/ Tugas Akhir Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota
2. Dua (2) Dosen Pembimbing Skripsi/ Tugas Akhir yang bersangkutan
3. Dosen Pembimbing Akademik yang bersangkutan

LEMBAR PENGESAHAN
EVALUASI KINERJA JALUR PEJALAN KAKI KORIDOR JALAN
BENDUNGAN SIGURA-GURA KOTA MALANG

SKRIPSI

TEKNIK PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Ditujukan untuk memenuhi persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Teknik



VINTA RACHMA ARDYANTI
NIM. 115060600111062

Skripsi ini telah direvisi dan disetujui oleh dosen
pembimbing pada tanggal 8 Januari 2018

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Imma Widyawati Agustin, ST., MT., Ph.D
NIP 19750803 200604 2 001

Dadang Meru Utomo, ST., M.Urb&Regplan
NIP 201405 821110 1 001

Mengetahui
Ketua Jurusan/Ketua Program Studi

Dr. Ir. A. Wahid Hasyim, MSP
NIP. 19651218 199412 1 001

IDENTITAS TIM PENGUJI SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI:

Evaluasi Kinerja Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-Gura Kota Malang

Nama Mahasiswa : Vinta Rachma Ardyanti
NIM : 115060600111062
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

KOMISI PEMBIMBING:

Ketua : Imma Widyawati Agustin, ST., MT., Ph.D
Anggota : Dadang Meru Utomo, ST., M.Urb&Regplan.

TIM DOSEN PENGUJI:

Dosen Penguji 1 : Dr. Septiana Hariyani, ST., MT.
Dosen Penguji 2 : Aris Subagiyo ST., MT.
Tanggal Ujian : 8 Januari 2018
SK Penguji : 77/UN10.F07/SK/2018

DAFTAR ISI

RINGKASAN	i
SUMMARY	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	3
1.3 Rumusan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
1.6 Ruang Lingkup	6
1.6.1 Ruang Lingkup Wilayah	6
1.6.2 Ruang Lingkup Materi	9
1.7 Sistematika Pembahasan	10
1.8 Kerangka Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Pejalan Kaki	13
2.1.1 Jenis Pejalan Kaki	13
2.1.2 Kriteria Kemampuan Jarak Berjalan.....	14
2.1.3 Waktu Pergerakan Pejalan Kaki	15
2.2 Tinjauan Jalur Pejalan Kaki	15
2.2.1 Ruang Bebas Jalan	15
2.2.2 Jalur Pejalan Kaki	16
2.2.3 Fasilitas Pendukung Jalur Pejalan Kaki	17
2.2.4 Fasilitas Pejalan Kaki Untuk Kaum Yang Memiliki Keterbatasan Kemampuan	21
2.2.5 Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki	22
2.2.6 Kriteria Jalur Pejalan Kaki	25
2.3 Tinjauan Metode IPA	27

2.4 Kerangka Teori	29
2.5 Studi Terdahulu	30
BAB III METODE PENELITIAN	35
3.1 Jenis Penelitian	37
3.2 Variabel Penelitian	37
3.3 Diagram Alir Penelitian.....	40
3.4 Pembagian Segmen dan Pemilihan Titik Pengamatan	41
3.5 Metode Pengumpulan Data	47
3.5.1 Survei Primer	47
3.5.2 Survei Sekunder	48
3.6 Populasi dan Sampel	49
3.6.1 Penentuan sampel pejalan kaki	49
3.7 Metode Analisis Data	50
3.7.1 Analisis kondisi jalur pejalan kaki	50
3.7.2 Analisis tingkat kepuasan dan kepentingan pejalan kaki.....	53
3.8 Desain Survei	55
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	59
4.1 Gambaran Umum Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura	59
4.1.1 Kondisi penggunaan lahan	59
4.1.2 Kondisi jalur pejalan kaki	62
4.2 Kinerja Jalur Pejalan Kaki.....	75
4.2.1 Jenis Pejalan Kaki	75
4.2.2 Karakteristik pejalan kaki	75
4.2.3 Kondisi jalur pejalan kaki	81
4.3 Analisis Persepsi Pengguna Jalur Pejalan Kaki	133
4.4 Rekomendasi Peningkatan Kinerja Jalur Pejalan Kaki	163
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN	169
5.1 Kesimpulan.....	169
5.2 Saran	170
DAFTAR PUSTAKA	173
LAMPIRAN	175

DAFTAR TABEL

No.	Judul	Halaman
Tabel 1.1	Identifikasi Masalah di Lokasi Penelitian	3
Tabel 2.1	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki.....	22
Tabel 2.2	Studi terdahulu	30
Tabel 3.1	Variabel Penelitian	38
Tabel 3.2	Kebutuhan data dan instansi terkait	48
Tabel 3.3	Jenis data studi literatur.....	49
Tabel 3.4	Pembagian Segmen	50
Tabel 3.5	Variabel yang dinilai oleh pejalan kaki.....	53
Tabel 3.6	Desain survei	56
Tabel 4.1	Jumlah dan jenis kegiatan di Jalan Bendungan Sigura-gura	59
Tabel 4.2	Kondisi Jalur Pejalan Kaki Segmen 1	63
Tabel 4.3	Kondisi Jalur Pejalan Kaki Segmen 2	65
Tabel 4.4	Kondisi Jalur Pejalan Kaki Segmen 3	68
Tabel 4.5	Kondisi Jalur Pejalan Kaki Segmen 4	71
Tabel 4.6	Analisis kondisi trotoar di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura	82
Tabel 4.7	Analisis Kondisi Fasilitas Penyeberangan di Koridor Jalan Bendungan Sigura-Gura.....	89
Tabel 4.8	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 1 Sisi Utara	90
Tabel 4.9	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 1 Sisi Selatan	91
Tabel 4.10	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 2 Sisi Utara	91
Tabel 4.11	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 2 Sisi Selatan	92
Tabel 4.12	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 3 Sisi Utara	92
Tabel 4.13	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 3 Sisi Selatan	93
Tabel 4.14	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 4 Sisi Utara	93
Tabel 4.15	Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan	

	Bendungan Sigura-gura Segmen 4 Sisi Selatan	94
Tabel 4.16	Analisis kinerja jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura.....	95
Tabel 4.17	Analisis kondisi lampu penerangan di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura.....	116
Tabel 4.18	Analisis kondisi tanaman peneduh di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura.....	117
Tabel 4.19	Analisis kondisi tempat duduk di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura.....	119
Tabel 4.20	Analisis kondisi tempat sampah di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura.....	120
Tabel 4.21	Analisis kondisi drainase di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura	123
Tabel 4.22	Analisis kondisi papan informasi di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura	125
Tabel 4.23	Analisis kondisi tempat peneduh di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura	125
Tabel 4.24	Analisis kondisi pagar pengaman di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura	126
Tabel 4.25	Analisis kondisi halte di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura.....	127
Tabel 4.26	Analisis kondisi telepon umum di koridor Jalan Bendungan Sigura-giura	127
Tabel 4.27	Nilai kepuasan dan kepentingan pejalan kaki terhadap kondisi jalur pejalan kaki pada segmen 1.....	133
Tabel 4.28	Pengelompokkan variabel berdasarkan kuadran IPA pada segmen 1	135
Tabel 4.29	Nilai kepuasan dan kepentingan pejalan kaki terhadap kondisi jalur pejalan kaki pada segmen 2.....	137
Tabel 4.30	Pengelompokkan variabel berdasarkan kuadran IPA pada segmen 2.....	139
Tabel 4.31	Nilai kepuasan dan kepentingan pejalan kaki terhadap kondisi jalur pejalan kaki pada segmen 3.....	140
Tabel 4.32	Pengelompokkan variabel berdasarkan kuadran IPA pada segmen 3.....	143
Tabel 4.33	Nilai kepuasan dan kepentingan pejalan kaki terhadap kondisi jalur pejalan kaki pada segmen 4.....	144
Tabel 4.34	Pengelompokkan variabel berdasarkan kuadran IPA pada segmen 4.....	146
Tabel 4.35	Rekomendasi jalur pejalan kaki di koridor Jalan	

	Bendungan Sigura-gura berdasarkan konsep Keselamatan (Safety).....	148
Tabel 4.36	Rekomendasi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura berdasarkan konsep Kondisi Menyenangkan (Convenience)	158
Tabel 4.37	Rekomendasi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura berdasarkan konsep Kenyamanan (Comfort)	160
Tabel 4.38	Tingkat pelayanan jalur Pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura setelah penertiban PKL dan parkir (weekday)	166
Tabel 4.39	Hasil tingkat pelayanan sebelum dan sesudah rekomendasi (weekday)	166
Tabel 4.40	Tingkat pelayanan jalur Pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura setelah penertiban PKL dan parkir (weekend)	166
Tabel 4.41	Hasil tingkat pelayanan sebelum dan sesudah rekomendasi (weekend)	167

DAFTAR GAMBAR

No.	Judul	Halaman
Gambar 1.1	Peta Wilayah Studi	8
Gambar 1.2	Kerangka Penelitian	11
Gambar 2.1	Rumaja, Rumija dan Ruwasja	16
Gambar 2.2	Drainase di bawah ruang pejalan kaki.....	17
Gambar 2.3	Penempatan jalur hijau sebagai peneduh	18
Gambar 2.4	Penempatan lampu penerangan	18
Gambar 2.5	Contoh fasilitas tempat duduk bagi pengguna pedestrian.....	18
Gambar 2.6	Fasilitas pagar pengaman	19
Gambar 2.7	Fasilitas tempat sampah	19
Gambar 2.8	Fasilitas marka jalan.....	20
Gambar 2.9	Contoh fasilitas halte/ shelter bus.....	20
Gambar 2.10	Fasilitas telepon umum.....	21
Gambar 2.11	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS A	23
Gambar 2.12	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS B	23
Gambar 2.13	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS C	23
Gambar 2.14	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS D	24
Gambar 2.15	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS E.....	24
Gambar 2.16	Kondisi Pedestrian Tingkat Pelayanan LOS F.....	25
Gambar 2.17	Kerangka Teori.....	29
Gambar 3.1	Diagram Penelitian	40
Gambar 3.2	Peta Titik Pengamatan Survei	42
Gambar 3.3	Peta Titik Pengamatan Survei Segmen 1	43
Gambar 3.4	Peta Titik Pengamatan Survei Segmen 2	44
Gambar 3.5	Peta Titik Pengamatan Survei Segmen 3	45
Gambar 3.6	Peta Titik Pengamatan Survei Segmen 4	46
Gambar 4.1	Peta Guna Lahan	61
Gambar 4.2	Hambatan Segmen 1.....	64
Gambar 4.3	Peta Titik Kerusakan Jalur Pejalan Kaki Segmen 1	65
Gambar 4.4	Hambatan Segmen 2.....	67
Gambar 4.5	Peta Titik Kerusakan Jalur Pejalan Kaki Segmen 2	68
Gambar 4.6	Hambatan Segmen 3.....	70
Gambar 4.7	Peta Titik Kerusakan Jalur Pejalan Kaki Segmen 3	71

Gambar 4.8	Hambatan Segmen 4.....	73
Gambar 4.9	Peta Titik Kerusakan Jalur Pejalan Kaki Segmen 4.....	74
Gambar 4.10	Jumlah jenis pejalan kaki	75
Gambar 4.11	Jumlah pejalan kaki berdasarkan usia	76
Gambar 4.12	Jumlah pejalan kaki berdasarkan jenis kelamin	77
Gambar 4.13	Jumlah pejalan kaki berdasarkan tujuan.....	77
Gambar 4.14	Jumlah pejalan kaki berdasarkan pekerjaan	78
Gambar 4.15	Jumlah pejalan kaki berdasarkan moda yang digunakan pejalan kaki.....	79
Gambar 4.16	Jumlah pejalan kaki berdasarkan waktu berjalan	79
Gambar 4.17	Jumlah pejalan kaki berdasarkan minat pejalan kaki	80
Gambar 4.18	Peta LOS Weekday Pagi	108
Gambar 4.19	Peta LOS Weekday Siang	109
Gambar 4.20	Peta LOS Weekday Sore	110
Gambar 4.21	Peta LOS Weekday Malam	111
Gambar 4.22	Peta LOS Weekend Pagi	112
Gambar 4.23	Peta LOS Weekend Siang	113
Gambar 4.24	Peta LOS Weekend Sore	114
Gambar 4.25	Peta LOS Weekend Malam	115
Gambar 4.26	Persebaran Fasilitas Jalur Pejalan Kaki di Segmen 1	129
Gambar 4.27	Persebaran Fasilitas Jalur Pejalan Kaki di Segmen 2.....	130
Gambar 4.28	Persebaran Fasilitas Jalur Pejalan Kaki di Segmen 3.....	131
Gambar 4.29	Persebaran Fasilitas Jalur Pejalan Kaki di Segmen 4.....	132
Gambar 4.30	Diagram IPA berdasarkan tingkat kepuasan dan kepentingan terhadap kondisi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 1	135
Gambar 4.31	Diagram IPA berdasarkan tingkat kepuasan dan kepentingan terhadap kondisi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 2	139
Gambar 4.32	Diagram IPA berdasarkan tingkat kepuasan dan kepentingan terhadap kondisi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 3	142
Gambar 4.33	Diagram IPA berdasarkan tingkat kepuasan dan kepentingan terhadap kondisi jalur pejalan kaki di koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Segmen 4	146
Gambar 4.34	Peta Rekomendasi Perbaikan Pedestrian Way Segmen 1	152
Gambar 4.35	Peta Rekomendasi Perbaikan Pedestrian Way Segmen 2	153
Gambar 4.36	Peta Rekomendasi Perbaikan Pedestrian Way Segmen 3	154
Gambar 4.37	Peta Rekomendasi Perbaikan Pedestrian Way Segmen 4	155

Gambar 4.38	Peta Rekomendasi Penyediaan Marka Penyeberangan Pada Segmen 3	156
Gambar 4.39	Peta Rekomendasi Penyediaan Marka Penyeberangan Pada Segmen 4	157
Gambar 4.40	Rekomendasi 1	163
Gambar 4.41	Rekomendasi 2	164
Gambar 4.42	Rekomendasi 3	164
Gambar 4.43	Rekomendasi 4	164
Gambar 4.44	Rekomendasi 5	164
Gambar 4.45	Peta Rekomendasi	165

DAFTAR LAMPIRAN

No.	Judul	Halaman
Lampiran 1	Kuisisioner Karakteristik Pejalan Kaki	176
Lampiran 2	Hasil Perhitungan IPA	180
Lampiran 3	Rekapitulasi Data Survei Jumlah Pejalan Kaki	183

RINGKASAN

VINTA RACHMA ARDYANTI, Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya, Januari 2018, *Evaluasi Kinerja Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Kota Malang*. Dosen Pembimbing: Imma Widyawati Agustin, ST., MT., Ph.D dan Dadang Meru Utomo, ST., MURP.

Perkembangan kegiatan perdagangan dan jasa pada perkotaan dapat memicu pertumbuhan kegiatan-kegiatan lain, baik itu kegiatan sejenis maupun kegiatan pendukungnya. Dengan adanya perkembangan aktivitas tersebut pada pusat kota mengakibatkan tarikan pergerakan pengunjung, sehingga suatu ruas perlu dilengkapi jalur pedestrian apabila sepanjang jalan memiliki potensi menimbulkan pejalan kaki. Jalur pejalan kaki dinilai menjadi infrastruktur kota yang mampu membantu mobilitas warga maupun menekan para pengguna kendaraan pribadi untuk bertransportasi masal. Lokasi penelitian yang terpilih adalah Jalan Bendungan Sigura-gura karena pada koridor tersebut terdapat tarikan yang dapat menimbulkan adanya pejalan kaki, namun jalur pejalan kaki yang ada memiliki kondisi yang belum sesuai dengan standar, seperti masih terdapatnya PKL maupun perkerasan yang rusak, sehingga menimbulkan pejalan kaki menggunakan bahu jalan untuk berjalan kaki.

Penelitian ini bertujuan untuk merekomendasikan peningkatan kinerja jalur pejalan kaki pada Jalan Bendungan Sigura-gura Kota Malang sehingga jalur pejalan kaki yang ada menjadi lebih aman, nyaman, menyenangkan serta memiliki daya tarik bagi pejalan kaki yang sebelumnya menggunakan bahu jalan dalam berjalan, beralih jadi menggunakan jalur pejalan kaki yang ada. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian yaitu kualitatif dan kuantitatif. Kuantitatif yaitu untuk mengetahui kinerja jalur pejalan kaki, sedangkan kualitatif dengan metode *Importance Performance Analysis* (IPA) untuk mengetahui variabel apa saja yang dibutuhkan untuk rekomendasi peningkatan kinerja jalur pejalan kaki.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam meningkatkan kinerja jalur pejalan kaki diperlukan rekomendasi yaitu kondisi perkerasan trotoar, ketersediaan marka dan rambu pada fasilitas penyeberangan, ketersediaan marka untuk kaum kebutuhan khusus, trotoar bebas dari pedagang kaki lima, trotoar bebas dari parkir kendaraan bermotor, lebar trotoar, ketersediaan ramp, ketersediaan tempat sampah.

Kata Kunci: Jalur-pejalan-kaki, Importance-Performance-Analysis, Bendungan-Sigura-gura

SUMMARY

VINTA RACHMA ARDYANTI, Department of Urban and Regional Planning, Faculty of Engineering, University of Brawijaya, January 2015, *The Evaluation of Pedestrian Way Performance in Sigura-gura Street in Malang City*, Lectures: Imma Widyawati Agustin, ST., MT., Ph.D and Dadang Meru Utomo, ST., MURP.

The development of trade and services in urban areas can trigger the growth of other activities, be it similar activities or supporting activities. With the development of these activities in the city center resulted in the pull of the movement of visitors, so that a segment needs to be equipped with pedestrian way if along the road has the potential to cause pedestrians. Pedestrian way are considered to be municipal infrastructure capable of assisting citizen mobility as well as suppressing private vehicle users for mass transportation. The selected research location is Jalan Sigura-gura Dam because in the corridor there is a tug that can cause the pedestrian, but the existing pedestrian path has conditions that are not in accordance with the standards, such as the presence of street vendors or broken pavement, causing pedestrians use the road shoulder to walk.

This study aims to recommend improving the performance of pedestrian way on Jalan Bendungan Sigura-gura Malang so that the existing pedestrian path becomes safety, convenience, comfort and have a attractiveness for pedestrians who previously used the road shoulder in walking, existing pedestrians. This research uses research type that is qualitative and quantitative. Quantitative is to know the performance of the pedestrian way, while qualitative with the method of Importance Performance Analysis (IPA) to find out what variables are needed for the recommendation of improving the performance of pedestrian way.

The results showed that in improving the performance of pedestrian way required recommendations of pavement conditions, the availability of markers and signs on ferry facilities, the availability of markers for special needs, free sidewalks from street vendors, free sidewalks from motorized parking lots, pavement widths, availability ramp, garbage availability.

Keywords: Pedestrian Way, Importance-Performance-Analysis, Bendungan-Sigura-gura

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul “Evaluasi Kinerja Jalur Pejalan Kaki Koridor Jalan Bendungan Sigura-gura Kota Malang”. Tugas akhir ini diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Brawijaya. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya yang berlimpah.
2. Kedua orang tua yaitu Almh. Ibu Dinar Purworini dan Alm. Bapak M. Arif, SH.; Bunda penulis yaitu Dian Peni Purcahyanti, SPd ; kedua adik penulis yaitu Fani Arif Dianti dan M Karrel Fernandasyah; kakak penulis yaitu Achmad Gerry Syarifudin serta seluruh keluarga yang selalu mendo'akan, memberikan semangat dan dukungan sehingga tugas akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
3. Ibu Imma Widyawati Agustin, ST., MT., Ph.D dan Bapak Dadang Meru Utomo, ST., MURP selaku dosen pembimbing yang selalu bersedia memberikan bimbingan, arahan dan saran kepada penulis sejak pengajuan proposal tugas akhir sampai dengan selesai.
4. Ibu Dr. Septiana Hariyani, ST., MT dan Bapak Aris Subagiyo, ST., MT selaku dosen penguji yang juga telah bersedia memberikan kritik, saran dan arahan untuk lebih menyempurnakan tugas akhir ini.
5. Seluruh dosen-dosen pengajar di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, terima kasih atas segala ilmu yang telah diberikan.
6. Sahabat penulis yaitu Rurin Kurnia Putri, Intan Widuri Dwi Permata Sari, Dwi Saputri Cahyaningtyas, Oktavia Mar'atus Sholikhah, Dewi Kartini Hidayati, Indah Kharismawati, Ayu Tyas, La Febry, Dita Melinda, Diyah Ayu, dan Abelia Sanjaya yang selalu memberikan dukungan dari awal hingga selesainya tugas akhir ini.
7. Teman-teman penulis yaitu Istiq Dhani, M. Eko, Punjung Azis, Maya Errian, Riska Ayu, Indah Dwi, Eva Astari serta seluruh teman-teman PWK 2011 (HIKER) yang tidak bisa disebutkan satu per satu terima kasih untuk segala bantuan, dukungan dan semangat yang selalu diberikan dalam proses penyelesaian tugas akhir.

8. Instansi terkait serta semua pihak yang telah memberikan data dan juga informasi pendukung untuk tugas akhir ini.

Semoga segala bantuan yang telah diberikan senantiasa mendapat Ridho Allah SWT dan semoga Tugas Akhir ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Malang, Maret 2018

Penulis